



Chestionar pentru studenti privitor la experienta de invatare si gandire clinica ocazionata de utilizarea pacientilor virtuali

Authors: *Sören Huwendiek¹ and Bas de Leng² in cooperation with
the eViP Project Team³.*

Va rugam sa raspundeti utilizand urmatoarea scala de 5 puncte: 1) in
dezacord total,
2) in dezacord, 3) indecis, 4) de acord 5) in totalitate de acord, 6) nu intra in
discutie.

Va rugam de asemenea sa explicati succint, pentru fiecare intrebare,
optiunea dumneavoastra (optional).

Exemplu:

Lucrand la acest caz am intrat total in rolul doctorului care are grija de
pacientul sau.

In dezacord total -----In totalitate de acord,
nu intra in discutie 1 2 3 4 5 6

De ce (daca sunteti de acord)

De ce nu (daca nu sunteti de acord)

Autenticitatea situatiei clinice, a scenariului si examenului pacientului

1. In timp ce lucram la caz m-am simtit in situatia a doctorului care
are de luat decizii intr-o situatie autentica.

2. In timp ce lucram la caz m-am simtit in situatia autentica a doctorului
care isi ingrijeste cu profesionalism si empatie pacientul.

Gradul de implicare in solutionarea cu profesionalism a problemelor legate de caz.

3. In cursul rezolvarii cazului am fost angajat plenar in obtinerea informatiilor
relevante
(anamneza, examen fizic si examinari paraclinice) pentru situatia pacientului.

1. Centre for Virtual Patients, University of Heidelberg Medical School, University of Heidelberg
2. Department of Educational Development and Research, Faculty of Health, Medicine and Life Sciences,
Maastricht University
3. www.virtualpatients.eu

4. In cursul solutionarii cazului, pe masura ce noi informatii deveneau disponibile, am fost pus in situatia de a-mi modifica ideea initiala cu privire la problema pacientului.
5. In timpul solutionarii cazului am facut, utilizand termenii limbajului medical, o sinteza a datelor relevante pentru situatia pacientului .
6. In cursul solutionarii cazului m-am angajat activ in identificarea informatiilor pro si contra simptomelor, sindroamelor sau bolilor legate de diagnosticul diferential.

Indrumarea oferita de autorul cazului

7. Sunt de parere ca dificultatea cazului este potrivita nivelului meu de pregatire.
8. Intrebarile la care a trebuit sa rasund mi-au ameliorat rationamentul diagnostic in cursul solutionarii cazului
9. Feedback-ul primit mi-a ameliorat rationamentul diagnostic legat de solutionarea cazului.

Efectul de invatare prin solutionarea cazului

10. Dupa finalizarea cazului ma simt mai capabil sa identific si solutionez corect problemele legate de diagnosticul pozitiv si diferential ale unui pacient real intr-o situatie similara.
11. Dupa finalizarea cazului ma simt mai bine pregatit sa ingrijesc un pacient real aflat intr-o situatie simiara.

Apreciere de ansqmbu asupra activitatii legate de solutionarea cazului

12. In ansamblu, activitatea prilejuita de solutionarea cazului a fost o experienta de invatare folositoare.

Intrebari cu raspuns deschis

13. Puncte tari ale cazului:

14. Puncte slabe ale cazului:

15. Alte comentarii legate de caz:

1. Centre for Virtual Patients, University of Heidelberg Medical School, University of Heidelberg
2. Department of Educational Development and Research, Faculty of Health, Medicine and Life Sciences, Maastricht University
3. www.virtualpatients.eu