



Studentenkät angående kursintegrering av virtuella patienter

Authors: *Sören Huwendiek¹ and Bas de Leng² in cooperation with the eViP Project Team³.*

Bästa student!

Vi vill undersöka hur väl virtuella patienter är integrerade i linje med övriga studiemoment som föreläsningar, grupparbeten och onlinediskussioner relaterade till virtuella patienter.

Svara med hjälp av följande 5-poängsskala: 1) håller absolut inte med 2) håller inte med 3) neutral 4) håller med i någon mån 5) håller med i hög utsträckning, 6) inte tillämbart. Vänligen skriv någon kort motivering till ditt svar (frivilligt).

Bakgrundsinformation:

Din ålder:

Ditt kön (man/kvinna):

A Lärares närvaro

Kategorier: Organisation (Information, tilldelning av tid och ordningsföljd, samordning av innehåll, bedömning, tillgänglighet/flexibilitet) och handledning.

Information:

1. Jag kände mig väl informerad om hur de virtuella patienterna var integrerade i kursen.

Tilldelning av tid och ordningsföljd

2. Ordningföljden mellan arbete med virtuella patienter och relaterade undervisningsmoment var väl genomtänkt.

1. Centre for Virtual Patients, University of Heidelberg Medical School, University of Heidelberg
2. Department of Educational Development and Research, Faculty of Health, Medicine and Life Sciences, Maastricht University
3. www.virtualpatients.eu

3. Tid som tillbringats med virtuella patienter var väl balanserad med tid för relaterade undervisningsmoment.

Samordning av innehåll

4. Innehållet av de virtuella patienterna och relaterade undervisningsmoment kompletterade varandra väl.
5. De relaterade undervisningsmomenten gav mig en insiktsfull lärupplevelse som jag inte skulle fått endast med virtuella patienter.

Bedömning

6. Jag tror att lärande med virtuella patienter är viktigt för att prestera bra i den här kursens examination.

Tillgänglighet/flexibilitet

7. Jag hade lätt tillgång till virtuella patienter när det passar mig.

Handledning

8. Lärarna hjälpte mig att värdera mitt lärande under de relaterade undervisningsmomenten.
9. Lärarna främjade min utveckling av kliniskt tänkande under de relaterade undervisningsmomenten.
10. Lärarna var väl förberedda inför de relaterade undervisningsmomenten (inklusive bekantskap med de virtuella patienterna).

B Kognitiv närvaro

11. Jag var aktivt engagerad i att kritiskt värdera andra studenters förklaringar under de relaterade undervisningsmomenten.
12. Jag var aktivt engagerad i att tillämpa det nya som jag lärt mig i kliniskt tänkande under de relaterade undervisningsmomenten.
13. Jag var aktivt engagerad i att förbättra mitt kliniska tänkande under de relaterade undervisningsmomenten.
14. Kvaliten på diskussioner under de relaterade undervisningsmomenten var god.

C Social närvaro

15. Jag kände mig tillräckligt trygg för att öppet diskutera mina brister (t.ex. mina misstag under arbetet med virtuella patienter) under de relaterade undervisningsmomenten.
16. Jag upplevde det som en positiv miljö för lärande under de relaterade undervisningsmomenten.
17. Jag kände mig som en del av en gemenskap under de relaterade undervisningsmomenten.

D Lär-effekt

18. Kombinationen av virtuella patienter och de relaterade undervisningsmomenten förbättrade min förmåga till kliniskt tänkande.
19. Kombinationen av virtuella patienter och de relaterade undervisningsmomenten förberedde mig för att vårda en verklig patient med dessa besvär.

E Allmänt omdöme om kursen

20. Kombinationen av virtuella patienter och de relaterade undervisningsmomenten var överlag en meningsfull lärupplevelse.

F Öppna frågor

21. Särskilda svagheter i den övergripande integrationen av virtuella patienter i den här kursen:
22. Särskilda styrkor i den övergripande integrationen av virtuella patienter i den här kursen:
23. Beskriv hur en ideal integration av virtuella patienter skulle se ut i det här sammanhanget från ditt perspektiv:
24. Övriga kommentarer:

Tack för din medverkan!